

Gotlands Allihanda  
Torsdag 21 juli 2016

**Kontakta debatt- och insändarredaktionen**  
insandare@  
gotlandsallihanda.se  
debatt@  
gotlandsallihanda.se

Du kan även lämna ditt material på [www.helagotland.se](http://www.helagotland.se)

**Insändare/Debatt,**  
Gotlands Allihanda,  
Visborgsallén 39-41, Box  
1284 Visby, 621 23 Visby

**Debatt:** Skriv under med namn och bostadsort. Anonyma inlägg publiceras inte.

**Insändare:** Skriv kort, max 2 500 tecken. Även om signatur används behöver vi namn, samt adress eller telefonnummer. Redaktionen förbehåller sig rätten att korta och redigera texter.

INSÄNDARE

11

# Vägen som mål i sig

**Är vägar enbart värdefulla när de binder samman plats A med plats B? Och då med god standard som gör att bilisten och cyklisten snabbt ska kunna ta sig fram till önskad plats? Vägar som transportsträcka?**

Det är så jag läser övergripande dokument och program från länsstyrelsen och Region Gotland. Nu senast Förslag till översiktsplan för Östergarnslandet och Kattammarsvik. Där diskuteras vägar men endast som infrastruktur som är viktiga för att effektivt binda samman olika platser, inte som värd i sig.

**Inget om vägar** som mål i sig, vägar som innebär upplevelser för besökare

re som tar sig fram i sakta mak på en vacker väg med vacker omgivning. Inget om kalkgrusvägar som viktiga kulturarv. Inget om att försöka bevara åtminstone några sådana vägar på ön.

**Visst är det angeläget att de flesta vägar ger god framkomlighet så att man snabbt kan ta sig fram till önskat mål.** Men borde inte Gotland slå vakt om några av de fortfarande existerande kalkgrusvägarna inte minst för den framtida turismen? Det vill säga där värdet är målet.

Kanske en liten ljuspunkt kan skönjas i Gotlandsguiden sommaren 2016 där man till vackra vägbilder skriver att öns vägar både är

”en underskattad och något bortglömd turistattraktion” Kanske detta kan bidra till att länsstyrelsen och regionen börjar uppmärksamma kalkgrusvägar som är unika för Gotland och viktiga för en besöksnäring som vill tillgodose intressen hos en kultur- och naturmedveten målgrupp.

Nog vore det värt att för-

**Men borde inte Gotland slå vakt om några av de fortfarande existerande kalkgrusvägarna inte minst för den framtida turismen?**

söka bevara några sådana vägar i sitt befintliga skick med allt vad det innebär av damm och gropar. Och där cyklister och bilister får lov at ta sig fram i sakta mak. De ställen på ön som bevarar en sådan väg har därmed skaffat sig en turistattraktion av bestående värde. Det är också viktigt som inslag i kulturarvet. (Min egen favorit är en strandnära väg från Herrvik mot Sysne.)

**Det här skulle inte innebära att sådana vägar helt lämnades utan skötsel – det kan behövas återkommande hylling och ifyllning av gropar. Men ingen annan behandling med olika slag av beläggningsförbättrande medel. För ett**

växande antal turister tror jag en sådan här ursprunglig vit kalkgrusväg kan innebära en unik upplevelse. Sedan är det klart att det kan vara svårt att få fram beslut om någon slags kulturstämpel på en väg. Den kan tillhöra en samfällighet med många medlemmar med olika intressen. Och givetvis kan man inte kulturstämpla vägar som behövs för näringar som fiske, jordbruk och skogsbruk. Och det kan också behövas en fond med pengar som garanterar den skötsel som kommer att behövas. Men det vore tråkigt om inga sådana vägar bevarades på ön.

**Ingemund Hägg,**  
Kattammarsvik och Uppsala